



**CÂMARA MUNICIPAL DE PELOTAS**

**EDITAL DE CONCURSO Nº 001/2021**

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

ATA 001/2022

Aos dezessete dias do mês de janeiro de dois mil e vinte dois, às quinze horas e trinta minutos, na sala setecentos e dez da Galeria Firenze, centro da cidade de Pelotas, reuniram-se os membros arquitetos e urbanistas da Comissão Julgadora do Anteprojeto Arquitetônico do Prédio da Câmara de Pelotas, Ana Helena Marques di Primo (Secretaria de Gestão da Cidade e Mobilidade Urbana), Fábio Daniel Mendes Caetano (Instituto de Arquitetos do Brasil – Núcleo Pelotas), Jaqueline Peglow Pereira (Universidade Católica de Pelotas), Lessandro Machado da Rosa (Faculdade Anhanguera – Pelotas) e Ricardo Darley Prates (Associação de Engenheiros e Arquitetos de Pelotas), a fim de abrir os envelopes lacrados dos participantes e dar início ao processo de avaliação das propostas. Observamos que o arquiteto Lessandro Machado da Rosa, positivo para COVID 19, participou de forma remota. Esta Comissão elegeu como Presidenta a arquiteta Ana Helena Marques di Primo e como Relator o arquiteto Ricardo Darley Prates. Foram avaliadas as duas propostas de número 89D342D9 e 6CE88768 disponibilizadas pela Comissão de Licitações da Câmara Municipal de Pelotas.

De acordo com a Ficha de Avaliação elaborada pela Comissão Julgadora, com base no edital do Concurso, os membros julgadores avaliaram os anteprojetos arquitetônicos para a edificação da Câmara Municipal do município de Pelotas. Foram avaliados 9 itens, totalizando o somatório de 220 pontos. Os itens avaliados foram: Memorial justificativo; Memorial descritivo; Adequação aos condicionantes legais; Implantação; Forma; Função; Técnica; sustentabilidade e conforto; Expressão e representação gráfica.

A proposta de número 89342D9 foi resolvida satisfatoriamente. Apresenta na totalidade uma boa ideia, porém, há falta de informações e soluções adequadas, as quais a Comissão mencionou na ficha de avaliação. A proposta apresenta uma solução técnica e funcional condizente, no entanto quanto aos aspectos formais a mesma não reflete o conceito de conexão devido a dois pontos: 1) o prédio foi disposto em dois blocos paralelos, independentes, unidos apenas na base e por pequenas e insuficientes circulações por passarelas; 2) a proposta apresenta característica da tectonicidade (prédio massa), onde a relação entre planos envidraçados (janelas) e alvenaria é praticamente a mesma. As soluções de conexão entre os ambientes internos e externos parece discreta frente ao conceito. Nesse contexto, pontuamos a proposta em 127 pontos e a avaliamos com Menção Honrosa.

*Bob*

127  
*Luca*

*B* *R* *AM*



A proposta de número 6CE88768 apresentou projeto resolvido quanto aos aspectos: técnicos construtivos, formais, ambientais e funcionais. Contempla os principais ambientes solicitados (programa de necessidades). Neste contexto, a referida proposta obteve 177 pontos. Desta forma, o projeto vencedor do Edital de Concurso N° 001/2021 foi o inscrito no número 6CE88768.

A Comissão finalizou a análise dos dois projetos citados no dia 21 de janeiro de 2022. Assinando abaixo os membros da Comissão Julgadora.

**Ana Helena Marques di Primio**  
Presidente da Comissão Julgadora  
Secretaria de Gestão da Cidade e  
Mobilidade Urbana

**Fábio Daniel Mendes Caetano**  
Instituto de Arquitetos do Brasil –  
Núcleo Pelotas

**Jaqueline Peglow Pereira**  
Universidade Católica de Pelotas

**Lessandro Machado da Rosa**  
Faculdade Anhanguera – Pelotas

**Ricardo Darley Prates**  
Relator da Comissão Julgadora  
Associação de Engenheiros e Arquitetos de Pelotas

2022/33

Uma

PR